

CONTRIBUTION N° 15

PORTFOLIO PERFORMANCE

PAR / BY

Haoi M.LAM

France

PERFORMANCE D'UN
PORTEFEUILLE

HOAI MINH LAM

ABSTRACT

CDC - Gestion, a subsidiary of France's Caisse des **Dépôts** et Consignations, is principally involved in **discretionary** management **of portfolios** for institutional investors and large companies. In keeping **with** this role it has always **stressed the** transparency of its management **performance**.

Present **methods** for **the** calculation of portfolio **performance** do not fully meet such a requirement. Moreover it is essential to distinguish between the performance of a **portfolio** and that of a share in an investment fund. With this in **mind**, **CDC - Gestion** has devised its own method which it thinks will be of interest to other market participants.

The advantage **of** this method is that it uses explicit linear **formulae**, **while** at the **same** time taking into **account** **not only** the flows which have affected the **portfolio** position but also **commitments** at the time the appraisal is made. The **formulae** are easy to apply to any asset package selected from a portfolio.

Like all **non-actuarial** methods, **this** is only reliable for relatively low yields, but **this** difficulty can be overcome by dividing relatively **long** periods (**e.g.**, one year) into several periods of one **month** **the** yield **thus being** the composite of the monthly rates.

All suggestions **or** *comments* will be welcome.

Table des matières

- 1 - Performance d'un portefeuille. Résumé
- 2 - Une méthode de *calcul* de performance d'un portefeuille
 - 2- 1 **Définition** de la performance
 - 2- 2 **Nécessité** d'un calcul de performance
 - 2- 3 **Méthode** de calcul **choisie**
 - 2- 4 Formulation de la performance ou du **rendement**
 - 2- 4 - 1 Rendement **d'un portefeuille**
 - 2- 4 - 2 Rendement **d'un actif** k
 - 2- 5 Evaluation de la valeur **maximale** de l'**erreur**
 - 2- 6 Applications **conseillées**
 - 2- 7 **Résultats** du *calcul*
 - 2- 8 Conclusions
 - 2- 9 Annexes :
 - 2- 9 - 1 Annexe 1 : Les engagements (Hors bilan)
 - 2- 9 - 2 Annexe 2 : **Performance d'une part** OPCVM
 - 2- 9 - 2 - 1 Rendement composé
 - 2- 9 - 2 - 2 Coupons non investis
 - 2- 9 - 2 - 3 Rendement **proportionnel**
 - 2- 9 - 2 - 4 Exemple
 - 2- 9 - 2 - 5 Proposition
- 3 - La **liquidité** d'un portefeuille
 - 3- 1 **Définition**
 - 3- 2 **Nécessité** de l'**évaluation** de la liquidité
 - 3- 3 Estimation de la **liquidité**
 - 3- 4 **Contrôle** de la **liquidité**
 - 3- 5 **Echéancier** de **trésorerie**

I-RESUME

CDC - GESTION (filiale de la **Caisse des Dépôts** et Consignations), dont l'**activité principale** est la **gestion sous mandat des portefeuilles d'organismes institutionnels** et de **grandes entreprises**, a toujours le souci de la **transparence** de sa **qualité de gestion** de portefeuille.

Actuellement **aucune méthode existante** du **calcul** de performance d'un **portefeuille** ne **permet de satisfaire pleinement cette préoccupation**. En outre, il est impératif de **faire une distinction** entre la performance d'un **portefeuille** et **celle d'une part** ou d'une action d'**O.P.C.V.M.**

A cet effet, **CDC - GESTION** a **établi** une **méthode propre** et elle pense à **faire une modeste contribution** aux intéressés de la place.

L'**avantage** de cette **méthode d'évaluation** de performance d'un **portefeuille** réside **dans les formules** explicites et **linéaires** tout en tenant compte, **non seulement des flux** qui ont **influencé** la situation du **portefeuille**, mais **aussi** des engagements **existants** au moment d'évaluation.

Ces **formules** sont facilement applicables à l'**ensemble** des **regroupements d'actifs** préalablement **sélectionnés** dans un **portefeuille**.

Comme toute **méthode non actuarielle**, cette **méthode** ne donne de **bonnes précisions** que pour un **taux de rendement** relativement **faible**. Cette **difficulté** sera **résolue** en **fractionnant** la **période** relativement **longue** (un an par exemple) en **plusieurs** périodes mensuelles. Le **taux de rendement** sera **alors** le **taux composé des** **taux mensuels** ainsi **calculés**.

Toutes suggestions et critiques **sur cette approche** seront les bienvenues.

2 - UNE METHODE DE CALCUL DE PERFORMANCE D'UN PORTEFEUILLE

2 - 1 Définition de la performance

L'objectif de la **détention** d'un **actif** financier est **d'espérer** obtenir un gain substantiel. Ce gain peut être **soit** concrétisé (gain **comptable**), **soit estimé c'est - à - dire** **potentiellement perçu en l'évaluant** aux **conditions** du marché.

La **performance** d'une **valeur mobilière** ou d'un **portefeuille** retenue dans cette étude est le taux de rendement **potentiel (boursier)** d'une **période considérée**. Ce taux est la **mesure** du gain **estimé**, il est **calculé** aux conditions du marché (**1er cours** par exemple) sans **tenir compte** des **frais** de transactions. L'analyse du risque **n'est pas prise en compte** dans cette étude.

2 - 2 Nécessité d'un calcul de performance

La performance d'un portefeuille et celle de ses **actifs** sont des **éléments essentiels** parmi les outils **d'aide** à la **décision** dans la gestion de portefeuille. En effet, elles permettent :

- aux clients **d'apprécier** la **qualité** de gestion (la **transparence**),
- aux **gérants** d'analyser les forces et les **faiblesses** de la **structure** du portefeuille et en **déduire** la **stratégie adéquate** de **gestion**.

2 - 3 Méthode de calcul choisie

Après avoir étudié plusieurs **méthodes** de calcul de performance de **portefeuille**⁽¹⁾, notamment la **précision** et la **complexité** de calcul **compte tenu** des **mouvements** de flux **monétaires** et des transactions pendant la période **donnée** (**inférieure** à un an), nous avons établi une **méthode** permettant :

- d'une part de simplifier les **calculs** (**réduction** du temps de **traitement informatique**) sans trop **négliger** la **précision**,
- d'autre part de résoudre les problèmes posés par les opérations de transaction dont le mode de règlement est différé (marché à règlement mensuel, marché primaire, etc...).

Cette **méthode** est une **méthode dérivée** du *calcul actuariel*, limitée à une *approximation du 1er ordre*. Elle est donc **linéaire**. Ainsi la **cohérence** entre la performance **globale** d'un portefeuille et celle des **catégories d'actifs** constituants sera **assurée**.

(1) - *Mesure de performance et gestion de portefeuilles, mémoire d'actuariat du CEA. 1981 de MM. Komarnicki, Masson, Piermay, Rubinowicz.*

- *Mathématiques financières par Pierre Bonneau, Kditwn Dunod 1986.*

- *La mesure de performance des portefeuilles par Associés en Finance, Revue Banque n° 491 Fkvrier 1989.*

2.4 Formulations de la performance ou du rendement.

2.4.1 Rendement d'un portefeuille.

La valeur acquise des capitaux investis pendant une période est :

$$V_{acq} = VL_0 \cdot (1 + x) + \sum_{j \leq f} Invt_j \cdot \left(1 + x \cdot \frac{N b_j}{N}\right)$$

avec l'expression de valeur liquidative définie en annexe 1 (§ 2.9.1) :

$$VL_0 = VB_0 + L_0 - SEE_0.$$

VL₀: Valeur liquidative du portefeuille au début de la période,

VB₀: Valeur boursière au début de la période,

L₀: Liquidité disponible au début de la période (voir §3.1)

x: Taux de rendement proportionnel de la période à calculer, (équivalent au taux de rendement interne).

SE₀: Solde net des engagements (dettes et créances) instantanés au début de la période. Ces engagements sont souvent générés par des opérations liées à un mode de règlement différé (voir annexe 1 § 2.9.1).

SE₀: Solde net des engagements au début de la période, escomptés au même taux x du portefeuille.

Invt_j > 0 S'il s'agit d'un apport de capital à la date j,

Invt_j < 0 S'il s'agit d'un retrait de capital à la date j,

Nb_j: Nombre de jours séparant le moment d'apport (ou de retrait) de capital et la fin de période (j ≤ f, où f est la date de fin de période),

N: Nombre total de jours de la période.

La valeur liquidative du portefeuille en fin de période est :

$$VL_f = VB_f + L_f - SEE_f$$

VB_f: Valeur boursière en fin de période,

L_f: Liquidité disponible en fin de période,

SE_f: Solde net des engagements (dettes) instantanés en fin de période. Ces engagements sont souvent générés par des opérations liées à un mode de règlement différé.

SE_f: Solde net des engagements en fin de période escomptés au taux x.

Les soldes nets des engagements en fin de période escomptés au taux x sont (voir annexe 1) :

$$SEE_0 = SE_0 + x \cdot \sum_{k, p > 0} Ak_{p0} \cdot \frac{Nk_{p0}}{N} - x \cdot \sum_{k, q > 0} Vk_{q0} \cdot \frac{Nk_{q0}}{N}$$

$$SEE_f = SE_f + x \cdot \sum_{k, p > f} Ak_{pf} \cdot \frac{Nk_{pf}}{N} - x \cdot \sum_{k, q > f} Vk_{qf} \cdot \frac{Nk_{qf}}{N}$$

AK_{p0}: Montant débiteur des achats, des souscriptions et des attributions en titres (complément de la soulte) du titre k existant à la date de départ 0, dont le paiement est ultérieur, à la date p (p > 0),

- AK_{pf}** : Montant débiteur M_i précédemment relatif au titre k existant en fin de période à la date f , dont le paiement est postérieur, à la date p ($p > f$),
- VK_{qo}** : Montant créditeur des ventes, des remboursements, des tombées de coupon, des dividendes et des intérêts créditeurs du titre k existant à la date de départ o , dont l'encaissement est ultérieur, à la date q ($q > o$),
- VK_{qf}** : Montant créditeur M_i précédemment relatif au titre k existant en fin de période à la date f , dont l'encaissement est postérieur, à la date q ($q > f$)
- NK_{po}** : Nombre de jours comptés de la date p à la date o ($NK_{po} < 0$),
- NK_{qo}** : Nombre de jours comptés de la date q à la date o ($NK_{qo} < 0$),
- NK_{pf}** : Nombre de jours comptés de la date p à la date f ($NK_{pf} < 0$),
- NK_{qf}** : Nombre de jours comptés de la date q à la date f ($NK_{qf} < 0$),

La relation d'identité en fin de période nous donne : $Vac_q = VL_f$, donc :

$$Vac_q = (VB_o + L_o - SE_o) \cdot (1 + x) + \sum_{o < j \leq f} Invt_j \cdot (1 + x \cdot \frac{Nb_j}{N}) = VB_f + L_f - SE_f$$

En négligeant les termes en x^2 (voir §2.5) nous obtenons :

$$\begin{aligned} & x \cdot \left(VB_o + L_o - SE_o + \sum_{o < j \leq f} Invt_j \cdot \frac{Nb_j}{N} \right) + \\ & x \cdot \left(- \sum_{k, p > o} Ak_{po} \cdot \frac{Nk_{po}}{N} + \sum_{k, q > o} Vk_{qo} \cdot \frac{Nk_{qo}}{N} + \sum_{k, p > f} Ak_{pf} \cdot \frac{Nk_{pf}}{N} - \sum_{k, q > f} Vk_{qf} \cdot \frac{Nk_{qf}}{N} \right) \\ & = (VB_f + L_f - SE_f) - (VB_o + L_o - SE_o) - \sum_{o < j \leq f} Invt_j \end{aligned}$$

d'où, finalement :

$$x = \frac{(VB_f + L_f - SE_f) - (VB_o + L_o - SE_o) - \sum_{o < j \leq f} Invt_j}{\left(VB_o + L_o - SE_o + \sum_{o < j \leq f} Invt_j \cdot \frac{Nb_j}{N} \right) - \sum_{k, p > o} Ak_{po} \cdot \frac{Nk_{po}}{N} + \sum_{k, q > o} Vk_{qo} \cdot \frac{Nk_{qo}}{N} + \sum_{k, p > f} Ak_{pf} \cdot \frac{Nk_{pf}}{N} - \sum_{k, q > f} Vk_{qf} \cdot \frac{Nk_{qf}}{N}}$$

Cas particulier où le règlement des opérations est immédiat, les engagements sont tous nuls, nous retrouvons la formule simplifiée :

$$x = \frac{VB_f + L_f - (VB_o + L_o) - \sum_{j \leq f} Invt_j}{VB_o + L_o + \sum_{j \leq f} Invt_j \cdot \frac{Nb_j}{N}}$$

2-4-2 Rendement d'un actif k .

La gestion d'un actif est supposée indépendante de la liquidité disponible du portefeuille. Son rendement pendant une période donnée est donc fonction :

- d'une part, des mouvements d'achat, de **vente**, de distribution de coupon ou de **dividende** et le **remboursement** de cette **période**,

- et d'autre part, des **engagements** de **début** et de fin de **période** relatifs à ce titre.

L'identité de la valeur **acquise** du titre et sa valeur **liquidative** en fin de période :

$$Vacq_k = VL_k = VB_k - SEE_k$$

nous donne :

$$(VB_{k_0} - SEE_{k_0}) \cdot (1 + x_k)^t + \sum_{0 < p \leq f} Ak_{pf} \cdot \left(1 + x_k \cdot \frac{Nk_{pf}}{N}\right) - \sum_{0 < q \leq f} Vk_{qf} \cdot \left(1 + x_k \cdot \frac{Nk_{qf}}{N}\right) = VB_{kf} - SEE_{kf}$$

Vac_k : Valeur **acquise** du titre indice k en fin de **période**.

VL_k : Valeur **liquidative** du titre k en fin de **période**.

VB_k : Valeur **boursière** du titre k en fin de **période**.

x_k : Taux de **rendement** du titre k de la **période** à calculer, (équivalent au taux de **rendement** interne).

SEE_k : **Solde** des engagements (dettes et **créances**) instantanés en fin de **période** concernant ce titre k.

SEE_{kf} : **Solde** des engagements en fin de **période** du titre k, **escomptés** au taux **x_k**.

VB_{k0} : Valeur **boursière** du titre k au **début** de la **période** du titre k.

SE_{k0} : **Solde** des engagements instantanés au début de la **période** du titre k

SEE_{k0} : **Solde** des engagements au **début** de la **période** du titre k, **escomptés** au taux **x_k**.

AK_{pf} : Montant débiteur **des achats**, des souscriptions et des **attributions** en **titres** (**complément** de la soulte), du titre k pendant la **période considérée** et ayant le **paiement** à la date p, à l'intérieur de cette **période** (0 < p ≤ f). **Les mouvements** concernant les engagements au début de la **période** sont exclus.

VK_{qf} : Montant **crédeur** des **ventes**, **des remboursements**, des tombées de coupon, des **dividendes** et **des intérêts crédeurs** du titre k pendant la **période** et ayant l'**encaissement** à la date q, à l'intérieur de cette **période** (0 < p ≤ f). **Les mouvements** concernant les **engagements** (créances) au **début** de la **période** sont exclus.

NK_{pf} : Nombre de **jours comptés** de la date p à la date f (**NK_{pf} > 0**).

NK_{qf} : Nombre de **jours comptés** de la date q à la date f (**NK_{qf} > 0**).

N : Nombre total de **jours** de la **période**,

en utilisant les notations **définies précédentes** (§ 2.4.1), nous avons :

$$SEE_{k_0} = SE_{k_0} + x_k \cdot \sum_{p > 0} Ak_{p0} \cdot \frac{Nk_{p0}}{N} - x_k \cdot \sum_{q > 0} Vk_{q0} \cdot \frac{Nk_{q0}}{N}$$

$$SEE_{kf} = SE_{kf} + x_k \cdot \sum_{p > f} Ak_{pf} \cdot \frac{Nk_{pf}}{N} - x_k \cdot \sum_{q > f} Vk_{qf} \cdot \frac{Nk_{qf}}{N}$$

En **négligeant** les **termes** en x^2 (voir § 2.5) nous **obtenons** :

$$\begin{aligned}
 & x_k \cdot \left(VB_{k_0} - SE_{k_0} - \sum_{p>0} Ak_{p_0} \cdot \frac{Nk_{p_0}}{N} + \sum_{q>0} Vk_{q_0} \cdot \frac{Nk_{q_0}}{N} \right) \\
 & + x_k \cdot \left(\sum_{p>f} Ak_{p_f} \cdot \frac{Nk_{p_f}}{N} - \sum_{q>f} Vk_{q_f} \cdot \frac{Nk_{q_f}}{N} + \sum_{\substack{\# \\ S \neq f}} Ak_{p_f} \cdot \frac{Nk_{p_f}}{N} - \sum_{\substack{\# \\ S \neq f}} Vk_{q_f} \cdot \frac{Nk_{q_f}}{N} \right) \\
 & = (VB_{k_f} - VB_{k_0}) + SE_{k_0} - SE_{k_f} - \sum_{0 < p \leq f} Ak_{p_f} + \sum_{0 < q \leq f} Vk_{q_f}
 \end{aligned}$$

En tenant compte :

$$SE_{k_f} = \sum_{p>f} Ak_{p_f} - \sum_{q>f} Vk_{q_f}$$

Nous avons finalement :

$$x_k = \frac{VB_{k_f} - (VB_{k_0} - SE_{k_0}) - \sum_{p>0} Ak_{p_f} + \sum_{q>0} Vk_{q_f}}{VB_{k_0} - SE_{k_0} - \sum_{p>0} Ak_{p_0} \cdot \frac{Nk_{p_0}}{N} + \sum_{q>0} Vk_{q_0} \cdot \frac{Nk_{q_0}}{N} + \sum_{p>0} Ak_{p_f} \cdot \frac{Nk_{p_f}}{N} - \sum_{q>0} Vk_{q_f} \cdot \frac{Nk_{q_f}}{N}}$$

$\sum_{p>0} Ak_{p_f}$ Total des **mouvements débiteurs des opérations** de la période relatifs au titre k. Ceux relatifs **aux engagements au début** de la **période** sont **exclus**.

$\sum_{q>0} Vk_{q_f}$ Total des **mouvements créditeurs des opérations** de la période relatifs au titre k. Ceux relatifs aux engagements au **début** de la **période** sont **exclus**.

NKpf : Nombre de **jours comptés** depuis la date de **paiement p** jusqu'à la date de fin de période f (NKpf peut être **positif** ou **négatif**).

NKqf : Nombre de **jours comptés** depuis la date d'**encaissement q** jusqu'à la date de fin de **période f** (NKqf peut être **positif** ou **négatif**).

Cas **particulier** où le **règlement des opérations** est **immédiat**, les engagements sont tous nuls, nous **retrouvons** la **formule simplifiée** :

$$x_k = \frac{(VB_{k_f} - VB_{k_0}) - \sum_{0 < p \leq f} Ak_{p_f} + \sum_{0 < q \leq f} Vk_{q_f}}{VB_{k_0} + \sum_{0 < p \leq f} Ak_{p_f} \cdot \frac{Nk_{p_f}}{N} - \sum_{0 < q \leq f} Vk_{q_f} \cdot \frac{Nk_{q_f}}{N}}$$

Remarque :

ces **formules** sont facilement applicables à **l'ensemble des regroupements d'actifs** préalablement sélectionnés dans un **portefeuille**.

2 - 5 Evaluation de la valeur maximale de l'erreur

L'erreur **maximale** par rapport à la **méthode** actuarielle sera **élevée** si le **taux de rendement x** d'une **période** se situe au **delà** de 10%.

En **effet**, à ce **niveau**, les **termes** en x^2 en valeur **absolue** seront **supérieurs** de 1% à ceux de **x**. L'erreur **maximale** dans le **calcul** de **x** (pour $x > 10\%$), sera **alors** supérieure à un

point de **taux** en raison de la **négligence**, dans le **développement limité en x (2)**, des termes **d'ordre égal ou supérieur à deux** (x^2, x^3, \dots).

Dans certains cas, ces erreurs **sont inacceptables**.

La valeur **maximale** de l'**erreur**, dont le facteur **prépondérant** est **x^2** , se **rétrécit** rapidement **lorsque le niveau du taux** de rendement devient plus **faible**.

Niveau du taux de rendement	Valeur maximale de l'erreur
2%	$\pm 0.04\%$
3%	$\pm 0.09\%$
6%	$\pm 0.36\%$
9%	$\pm 0.81\%$
12%	$\pm 1.44\%$

2.6 Applications conseillées

La **méthode** de calcul de **performance** d'un **portefeuille** décrite ci-dessus **donne** de meilleurs **résultats** pour des **périodes inférieures** ou **égales** à un mois, car **sauf** exception, le rendement **mensuel** d'un **portefeuille dépasse rarement** 3%. A ce niveau, l'erreur **est nettement** inférieure au dixième de point.

Cette **précision** reste acceptable pour **une** période plus **grande**, si on **decompose** la **période considérée** en **plusieurs** périodes **mensuelles**. Le **rendement** du **portefeuille** sera alors le **taux composé** ⁽³⁾ des **taux des périodes mensuelles** ainsi **définies**. Ces **derniers** seront **calculés** avec au moins 4 **décimales**.

2.7 Résultats du calcul

Cette **méthode** de calcul de **performance** d'un **portefeuille** est **différente** des **méthodes** habituelles **existantes** de la place, **notamment celle utilisée** pour les OPCVM. Cette dernière **calcule** la **performance d'une** part investie **dans un portefeuille** (Voir **annexe 2 § 2.9.2**). Les **performances** ainsi **calculées** par ces deux **méthodes** sont **différentes**.

A **titre d'illustration**, nous allons appliquer **respectivement** ces deux **méthodes** dans un exemple simple **suivant** :

(2) Avec, dans notre cas $-1 \leq m \leq 1$

$$(1+x)^n = 1 + \frac{m \cdot x}{1!} + \frac{m \cdot (m-1)}{2!} \cdot x^2 + \frac{m \cdot (m-1) \cdot (m-2)}{3!} \cdot x^3 + \dots$$

(3) Le **taux composé** x des n **taux composants** x_i est par **définition** :

$$x = (1+x_1) \cdot (1+x_2) \cdot \dots \cdot (1+x_n) - 1$$

Les **taux** x et x_i sont **exprimés** en **unité** (non pas en %)

a / L'investissement initial est de **100 Frs.**, soit de **10 parts** de **10 Frs.** pour un placement dans un OPCVM.

b / A la fin du semestre la valeur **boursière** de l'OPCVM est de **110 Frs.** La valeur d'une part à cet instant est de **11 Frs. chacune.**

c / Un apport **complémentaire** à cet instant de **110 Frs.** correspond à **10 parts supplémentaires.** La valeur **boursière** du portefeuille est portée alors à **220 Frs.** pour **20 parts.**

d / A la fin de l'année, la valeur **boursière** est supposée **inchangée** à **220 Frs.**, c'est-à-dire **11 Frs. / part.**

La performance (rendement boursier) d'une part en un an est donc :

$$x_{part} = \frac{11}{10} - 1 = 10\%$$

La performance (rendement boursier) globale du portefeuille en un an est :

$$x_{portef} = \frac{220 - 100 - 110}{100 + \frac{110}{2}} = \frac{10}{155} = 6,45\%$$

Selon la **méthode actuarielle**, la performance de ce portefeuille est évaluée à **xactu = 6,4996.** Ce taux satisfait l'équation suivante :

$$100 = - \frac{110}{(1 + x_{actu})^{\frac{1}{2}}} + \frac{220}{(1 + x_{actu})}$$

2 - 8 Conclusions

a / La notion de **performance (rendement boursier) globale** d'un portefeuille et celle d'une **part** de OPCVM sont deux notions bien **différentes.**

Dans l'objectif de comparaison, il est **nécessaire** de bien **distinguer** ces deux **notions.**

b / Il faut noter que le **taux composé** des **taux actuariels** des **périodes fractionnées** n'est pas le **taux actuariel** de la **période entière.** L'exemple précédent nous montre que le **taux composé** des deux semestres est de **10%**, alors que le **taux actuariel** de l'année est de **6,4996.** Cette différence provient de l'écart important des **taux** des deux semestres.

Cependant, la notion du **taux composé** semble **répondre** mieux à l'attente des **investisseurs.** Mais le **calcul régulier** nécessite un **coût de traitement** important.

En **proposant** le **fractionnement** d'une **période relativement longue** en **plusieurs périodes mensuelles** pour calculer la performance par composition de celles des **périodes mensuelles**, notre **méthode** semble parvenir à un **compromis satisfaisant** entre l'attente des **investisseurs** et les **coûts** du **traitement informatique.**

c / L'inconvénient de cette méthode, comme celui du calcul actuariel, est l'amplification pour toute la **période** considérée, de la performance :

- des lignes nouvellement créées en fin de période,
- ou des lignes supprimées en début de période.

Exemple : soit à calculer la performance mensuelle (30 jours) d'un actif de 100 Frs. acheté à la veille de l'échéance mensuelle. Le lendemain, il vaut 101 Frs. Selon notre méthode, la performance mensuelle est la suivante :

$$x_t = \left(\frac{101}{100} - 1 \right) \cdot \frac{30}{1} = 30\%.$$

d / En outre, l'existence d'un engagement relatif à un actif peut donner une répartition négative de la structure des valeurs liquidatives constituant le portefeuille, c'est-à-dire une ponction ou une perte en capital à prévoir. Dans ce cas, la performance associée est positive, elle représente la perte étalée sur toute la période considérée concernant cette ligne d'actif.

Exemple : soit un achat d'un actif de 100 Frs. avec la clause de paiement différé de 3 jours après l'échéance mensuelle. A l'échéance, cet actif vaut 99 Frs. La performance mensuelle (durée de 30 jours) de cette opération est :

$$x_t = \left(\frac{99}{100} - 1 \right) \cdot \frac{30}{-3} = 10\% \text{ de perte sur un mois.}$$

En réalité, la performance des opérations ayant une durée inférieure à celle de la période considérée, est non significative. Il faut donc être attentif devant les résultats partiels obtenus par cette méthode.

Ces opérations n'ont pas d'influence notable sur la performance globale du portefeuille en raison de leur intégration dans l'ensemble des transactions de la période.

2*9 Annexe

2*9*1 Annexe 1 : les engagements (Hors bilan)

Certains marchés ou contrats d'usage fonctionnent avec la clause de règlement différé, par exemple :

- marché à règlement mensuel,
- marché primaire des obligations,
- contrats à réméré,
- contrats de stockage, etc.

Les transactions de valeurs mobilières avec clause de paiement différé (marché à règlement mensuel, marché primaire, etc.) impliquent :

- que l'acheteur possède immédiatement de plein droit les titres négociés,
- que le paiement de cet achat se fera plus tard à une échéance fixée d'avance.

Il en résulte qu'avant l'échéance, l'acheteur a une dette (un engagement) envers le vendeur, et réciproquement le vendeur possède une créance sur l'acheteur (par convention, engagement négatif).

Les **contrats** d'usage (le réméré, le **stellage**, etc.) sont souvent stipulés comme étant à la fois une dette et une **créance** attachées à un titre pour une même échéance. L'engagement est donc l'écart entre la dette et la créance.

Le solde net des engagements à un instant donné est par définition la somme algébrique des dettes (positives) et des créances (négatives) constatées à ce moment.

S'il est positif, il représente une dette globale à payer, inversement c'est une créance à encaisser. Il est donc souhaitable d'en tenir compte dans le calcul de la **valeur liquidative du portefeuille**.

Nous avons donc : $SE_j = \sum_{k,p>j} Ak_{pj} - \sum_{k,q>j} Vk_{qj}$,

AK_{pj} : Montant débiteur net des achats, des souscriptions et des attributions en titres (pour compléter la soule) du titre k existant au moment j , dont le paiement à la date p est ultérieur à la date j ($p > j$).

VK_{qj} : Montant créditeur net des ventes, des remboursements, des tombées de coupons, des dividendes, des intérêts créditeurs du titre k existant au moment j , dont l'encaissement à la date q est postérieur à la date j ($q > j$).

Le solde net des engagements escomptés d'un titre k , à la date j , est la somme algébrique des valeurs engagées de ce titre escomptées au même taux x_k .

$$SEE_{kj}(x_k) = \sum_{p>j} Ak_{pj} \cdot \left(1 + x_k \cdot \frac{Nk_{pj}}{N}\right) - \sum_{q>j} Vk_{qj} \cdot \left(1 + x_k \cdot \frac{Nk_{qj}}{N}\right)$$

NK_{pj} : Nombre de jours comptés depuis la date p à la date j .

NK_{qj} : Nombre de jours comptés depuis la date q à la date j .

Ici, les NK_{pj} et NK_{qj} sont négatifs car $p > j$ et $q > j$.

Avec : $SE_{kj} = \sum_{p>j} Ak_{pj} - \sum_{q>j} Vk_{qj}$

Nous avons donc :

$$SEE_{kj}(x_k) = SE_{kj} + x_k \cdot \sum_{p>j} Ak_{pj} \cdot \frac{Nk_{pj}}{N} - x_k \cdot \sum_{q>j} Vk_{qj} \cdot \frac{Nk_{qj}}{N}$$

Le solde net des engagements escomptés au taux x d'un portefeuille est donc :

$$SEE_j(x) = \sum_k SEE_{kj},$$

$$SEE_j(x) = SE_j + x \cdot \sum_{k,p>j} Ak_{pj} \cdot \frac{Nk_{pj}}{N} - x \cdot \sum_{k,q>j} Vk_{qj} \cdot \frac{Nk_{qj}}{N}$$

La valeur liquidative d'un portefeuille à la date j est :

$$VL_j = VB_j + L_j - SEE_j(x)$$

VB_j: Valeur boursière du portefeuille au moment j,

L_j: La liquidité disponible à l'instant j (voir § 3.1),

SEE_j(x): Solde net des engagements escomptés, à la date j, au taux x (taux monétaire par exemple).

2-9-2 Annexe 2 : performance d'une part OPCVM.

Nous allons calculer les performances d'une part d'un OPCVM dans un cadre général, où l'OPCVM distribue n coupons c_i ($i = 1, 2, \dots, n$) pendant la période considérée.

Les valeurs initiales et finales sont respectivement V_0 et V_f .

2-9-2-1 Rendement composé.

Le rendement composé d'une part est donc :

$$x_1 = \frac{V_{c1} + c_1}{V_0} \cdot \frac{V_{c2} + c_2}{V_{c1}} \cdots \frac{V_{cn} + cn}{V_{cn-1}} \cdot \frac{V_f}{V_{cn}} - 1$$

où les V_{ci} sont des valeurs de la part après la tombée des coupons c_i .

ou autrement :

$$x_1 = \frac{V_f}{V_0} \cdot \left(1 + \frac{c_1}{V_{c1}}\right) \cdot \left(1 + \frac{c_2}{V_{c2}}\right) \cdots \left(1 + \frac{cn}{V_{cn}}\right) - 1$$

C'est la formule utilisée par la banque Paribas, en supposant que les tombées de coupons sont intégralement réinvesties sans frais dans le portefeuille.

Selon cette formule le rendement x_1 dépend étroitement des valeurs V_{ci} .

2-9-2-2- Coupons non investis

La valeur acquise d'une part en fin de période y compris les coupons non investis est :

$$Vacq = V_0 \cdot (1 + x_2) = V_f + \sum_{i=1}^n c_i$$

où x_2 est le rendement cherché. Nous avons donc :

$$x_2 = \frac{V_f + \sum_{i=1}^n c_i - V_0}{V_0}$$

C'est la formule mentionnée par M. Pierre BONNEAU.

2-9-2-3 Rendement proportionnel

On suppose maintenant que les coupons bénéficient d'un rendement moyen (x_3), qui est celui du portefeuille, mais au prorata de la durée N_{bi} comptée depuis le détachement jusqu'à la fin de période.

A cet effet, la valeur acquise de la part en fin de période est :

$$V_{acq} = V_0 \cdot (1 + x_3) = V_f + \sum_{i=1}^n ci \cdot \left(1 + x_3 \cdot \frac{Nb_i}{N}\right)$$

N est la durée totale de la période.

Nous avons donc :

$$x_3 = \frac{V_f + \sum_{i=1}^n ci - V_0}{V_0 - \sum_{i=1}^n ci \cdot \frac{Nb_i}{N}}$$

2-9-2-4 Exemple :

Application numérique :

La période considérée est de 160 jours (N=160).

$V_0 = 100$ Frs ; $V_f = 101$ Frs

Après un mois, un coupon de 5 Frs est distribué

($c_1 = 5$; $V_{c1} = 103$; $Nb_1 = 130$).

Un deuxième coupon de 4 Frs est distribué dans les 3 mois suivants

($c_2 = 4$; $V_{c2} = 102$; $Nb_2 = 39$).

Les rendements calculés selon les trois formules sont :

$$x_1 = \frac{101}{100} \cdot \left(1 + \frac{5}{103}\right) \cdot \left(1 + \frac{4}{102}\right) - 1 = 10,06\%$$

Une variante en supposant que $V_{c1} = 96$ et $V_{c2} = 97$, nous avons alors :

$$x'_1 = \frac{101}{100} \cdot \left(1 + \frac{5}{96}\right) \cdot \left(1 + \frac{4}{97}\right) - 1 = 10,64\%$$

$$x_2 = \frac{101 + 5 + 4 - 100}{100} = 10\%$$

$$x_3 = \frac{101 + 5 + 4 - 100}{100 - 5 \cdot \frac{130}{160} - 4 \cdot \frac{39}{160}} = \frac{10}{94,96} = 10,53\%$$

2-9-2-5 Proposition

Nous préférons la troisième formule (x_3), qui donne un rendement indépendant des valeurs intermédiaires de la part tout en tenant compte des revenus des coupons détachés.

3 - LA LIQUIDITE D'UN PORTEFEUILLE

3 - 1 Définition

La **liquidité** d'un **portefeuille** au sens strict, à une **date donnée**, est le **montant résultant constaté** à cette date, de **tous les flux monétaires** issus des **opérations** de bourse et d'**apport** ou de **retrait** de capital. Elle **peut** être positive ou **négative**.

Si elle est positive, elle **constitue** alors un **actif non investi** du portefeuille, **c'est-à-dire non rémunéré** ou **ayant un rendement nul**.

Si elle est **négative**, cela signifie un **surinvestissement** du portefeuille. Ce manque de **liquidité** (ou le **découvert**), sera **sanctionné** par un **coût (intérêts débiteurs)**, qui **pénalisera certainement** la performance du **portefeuille** car le **taux d'intérêt débiteur** est souvent **supérieur** au taux de rendement de l'**actif investi en valeurs mobilières**.

3 - 2 Nécessité de l'évaluation de la liquidité.

La gestion de trésorerie a entre autre pour **objectif** de rendre cette **liquidité** proche de **zéro** sans subir des **à-coups** importants en particulier le **découvert**.

En principe, moyennant des flux **monétaires (d'entrées et de sorties)** connus et **prévisibles** le **gestionnaire** pourrait **gérer** la **liquidité** sans **difficultés**.

Dans la **pratique**, la **plupart** des cas **dommageables** ne **proviennent** pas des **aléas**, mais des **oublis** ou de la **mauvaise** gestion de l'**information** disponible.

Nous **proposons** ici une **méthode** simple de **traitement des flux monétaires** pour **calculer** la **liquidité** d'un portefeuille et **effectuer** une prevision **indépendamment du traitement comptable**. Elle vise **deux objectifs** :

- **contrôler** à la date j la **liquidité** issue du **traitement comptable**.
- **donner** un **échancier** de **trésorerie** disponible compte tenu des **opérations connues**.

Cette **méthode** de **calcul** nécessite une gestion rigoureuse des flux **monétaires**. En **contrepartie** elle rend la **gestion** plus performante en **raison** de la **maîtrise** parfaite de la **trésorerie**.

3 - 3 Estimation de la liquidité

Pour j variant de la date du traitement **comptable** jusqu'à l'**extinction** des flux **monétaires** prévisibles :

$$L_j = L_{j-1} + Inv_j + \sum_k V_{kj} - \sum_k A_{kj}$$

- L_j** : Liquidité du portefeuille à la date **j**,
L_{j-1} : Liquidité du portefeuille à la date **j-1**,
Inv_j : Montant d'**apport (positif)** ou de **retrait (négatif)** de capital à la date **j**,
V_{kj} : Montant **des encaissements nets de vente**, de **tombeée de coupons**, de **dividendes** et du remboursement **éventuels** du titre **k** à la date **j**,
A_{kj} : Montant **des règlements nets d'achat**, de **souscription** du titre **k** à la date **j**.

3 - 4 Contrôle de liquidité

S'il y a une **différence** notable **entre** la **liquidité** à la date **j**, issue du **traitement comptable**, avec celle **estimée**, il y aura certainement un **problème d'affectation comptable** ou une omission **dans** la gestion des flux **monétaires**. C'est donc un **indicateur** de **contrôle automatique**.

3 - 5 Echancier de trésorerie

Le plan de **trésorerie** ou **échancier** est **obtenu** par **les valeurs projetées** de la **liquidité** ci-dessus. Il **permet** aux **gestionnaires** de **prévoir** suffisamment à **l'avance** les **opérations** à **waiter**, **donc** en **général** dans **les meilleures** conditions.

BIBLIOGRAPHIE

1 / **Mesure de performance** et gestion de **portefeuilles**, mémoire **d'actuariat** du CEA (Centre **d'Etudes Actuarielles**) 1981 de Messieurs **KOMARNICKI, MASSON, PIERMAY** et **RUBINOWICZ**,

2 / **Mathématiques financières** par Pierre **BONNEAU** - Edition Dunod 1986,

3 / La **mesure** de performance des **portefeuilles** par **ASSOCIES EN FRANCE**, Revue **Banque** n° 491 Février 1989,

4 / **Les marchés** financiers et la gestion de portefeuille par **B.JACQUILLAT, B. SOLNICK**, 3ème édition Dunod 1981.